

<b>Safety Culture Ladder NEN</b>			
Besluitnummer:	2021-002		
Betreft:	Besluit Tredebepanking SCL - producten		
Datum:	2021-02-01		
Implementatie:	Publicatie op website en in handboek	Ingangstermijn:	Per direct

## Tredebepanking SCL - producten

### Historie

Eind 2019 heeft de Commissie van Deskundigen (CvD) van de SCL besloten de producten uit de zogenaamde 'TenneT pilot', die ook binnen de Governance Code Bouw worden toegepast, uit het pilotverband te halen en voor iedereen beschikbaar te stellen.

Daarnaast is destijds besloten om het onderscheid tussen de verschillende producten te verduidelijken door voortaan andere namen te gebruiken. De nieuwe productnamen en de gevolgen voor middelen en processen staan toegelicht in CvD Besluit 2020-01, gedateerd 27 februari 2020.

In dit besluit zijn de oude productnamen van de SCL en de daarvoor in de plaats komende nieuwe productnamen overzichtelijk opgenomen.

### Ontwikkelingen sindsdien

Na de publicatie van het besluit over de nieuwe productnamen heeft de CvD meerdere malen, onder andere naar aanleiding van discussies in het Harmonisatieoverleg, samen met het College van Belanghebbende (CvB) gesproken over de toepassing van de nieuwe productnamen in de markt.

Eind 2020 is daarom door het CvB en de CvD besloten om voor bepaalde producten een tredebepanking in te voeren. Met andere woorden, niet alle producten zijn op alle treden van de SCL toepasbaar voor certificering.

### Besluit

Voor de huidige SCL - producten zijn de volgende besluiten ten aanzien van de toepasbaarheid genomen;

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| a) SCL Original:             | toepasbaar voor alle Treden.             |
| b) SCL:                      | toepasbaar t/m Trede 4.                  |
| c) SCL Light:                | toepasbaar t/m Trede 3.                  |
| d) Approved Self Assessment: | er wordt geen trede indicatie afgegeven. |

Daarbij is de volgende argumentatie leidend geweest:

- Voor een audit op/beoordeling van een hogere trede is meer tijd nodig. Deze tijd is niet bij alle producten gelijk.

- Bij SCL Light vindt er in jaar 1 een (40%) audit plaats en wordt er in jaar 2 en 3 volstaan met een toets op het actieplan. Er vind in jaar 2 en 3 dus nauwelijks een toets plaats op vormbehoud en dat is voor de beoordeling op proactief niveau ( $\geq T4$ ) te mager.
- Hoe hoger de trede, hoe meer impact er op externen is.
- Bij T5 komt ook de keten in beeld en moet er meer tijd besteed worden om de keten mee te nemen in de beoordeling. Dat is niet mogelijk bij een lagere tijdsbesteding.
- SCL Light en ASA zijn als opstapproducten voor de SCL ontwikkeld, niet voor toepassing op de hogere treden.